

**VRAĆANJE NA RAD DRŽAVNOG SLUŽBENIKA PO OSNOVU SUDSKE ODLUKE I
RASPOREĐIVANJE U DRUGO MESTO RADA****Uredba o naknadi troškova i otpremnini državnih službenika i nameštenika****član 48 stav 2**

Naknada troškova

Sentenca:

Vraćanje na rad državnog službenika po osnovu sudske odluke i raspoređivanje u drugo mesto, van njegovog prebivališta, ne može se smatrati zasnivanjem radnog odnosa, već premeštajem u drugo mesto rada, sa svim pravima koja mu u slučaju premeštaja pripadaju.

Iz obrazloženja:

"U toku postupka utvrđeno je da je rešenjem direktora Uprave carina broj ... od 8.6.2009. godine, a po osnovu pravnosnažne presude Prvog Opštinskog suda u Beogradu ... od 2.12.2005. godine, tužilac vraćen na rad i reintegrisan u radni odnos u Upravu carina i trajno raspoređen u Carinarnicu D. počev od 16.6.2009. godine, a obzirom da nakon vraćanja na rad u Carinarnici S. nije postojalo odgovarajuće radno mesto na koje bi mogao biti trajno raspoređen. Dana 16.11.2009. godine tužilac je podneo Carinarnici D. zahtev za naknadu troškova za odvojeni život od porodice. Tužilac je priložio Ugovor o zakupu stana, potvrdu o prijavi boravišta i izjavu pod krivičnom, materijalnom i disciplinskom odgovornošću da boravi na adresi koja je navedena u ugovoru o zakupu stana. Rešenjem upravnika Carinarnice D. ... od 16.11.2009. godine utvrđeno je da tužilac nema prava na naknadu troškova za odvojeni život od porodice, a u obrazloženju ovog rešenja navedeno je da se radi o vraćanju imenovanog na radno mesto na koje je, rešenjem direktora Uprave carina od 8.6.2009. godine, trajno raspoređen, a ne o privremenom, odnosno trajnom premeštaju. Nezadovoljan navedenim rešenjem tužilac je izjavio prigovor koji je osporenim rešenjem odbijen kao neosnovan.

Članom 45. Uredbe o naknadi troškova i otpremnini državnih službenika i nameštenika (dalje: Uredba) propisano je da se državnom službeniku ili namešteniku koji je premešten u drugo mesto rada, van mesta njegovog prebivališta, naknađuju troškovi selidbe, troškovi poseta porodici i troškovi odvojenog života. Članom 48. stav 1. propisano je da državni službenik ili nameštenik može ostvariti pravo na naknadu za odvojen život od porodice pod uslovom da je zbog potrebe službe premešten u drugo mesto rada koje je više od 30 km udaljeno od njegovog mesta prebivališta od prethodnog mesta rada, da zbog toga živi odvojeno od porodice i da nema rešeno stambeno pitanje, kao i da ti uslovi moraju biti ispunjeni kumulativno. Članom 48. stav

2. Uredbe propisano je da državni službenik ili nameštenik nema pravo na naknadu troškova za odvojeni život od porodice ako mu je mesto rada bilo poznato u vreme kada je zasnovao radni odnos u državnom organu.

Iz obrazloženja osporenog rešenja se vidi da je tužilac vraćen na rad po osnovu pravosnažne presude Prvog Opštinskog suda u Beogradu ... od 2.12.2005. godine. Uz to, u obrazloženju se navodi da je trajno raspoređen u Carinarnicu D. počev od 16.6.2009. godine, a obzirom da nakon vraćanja na rad u Carinarnici S. nije postojalo odgovarajuće radno mesto. Navedenim rešenjem pogrešno je primenjen član 48. stav 2. Uredbe, jer činjenica da je tužilac prilikom vraćanja bio trajno raspoređen i da mu je mesto rada bilo poznato ne može se smatrati momentom zasnivanja radnog odnosa, jer, kako je to već i utvrđeno, tužilac je prethodno radio u Carinarnici S., ali je zbog potrebe posla i nepostojanja odgovarajućeg radnog mesta raspoređen, pa se ovakvo raspoređivanje, u kome se ustvari radi o vraćanju na rad, ne može smatrati novim zasnivanjem radnog odnosa."

(Presuda Upravnog suda, III-2 U. 17446/2010 od 4.2.2011. godine)

